

Eerste Kamer der Staten-Generaal
Commissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Dr. A.H. Flierman, voorzitter
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Datum Utrecht, 20 januari 2012

Kenmerk 12U.173183.DA

Betreft Inbreng op de wijziging wet op het voortgezet onderwijs inzake onderwijskwaliteit, onderwijstijd en vakanties (32.640)

Geachte leden van de Commissie OCW,

Voor de schriftelijke behandeling van de wetwijziging op het voortgezet onderwijs inzake onderwijskwaliteit, onderwijstijd en vakanties (32.640) op maandag 31 januari, willen de VO-raad, de AOC-raad en alle besturenorganisaties, het volgende dringend onder uw aandacht brengen.

In onze achterban, de scholen in het voortgezet onderwijs, heerst grote ongerustheid over dit wetsvoorstel in de gewijzigde vorm. Enkele signalen daarvan zijn de stakingen van docenten, de demonstratie van de leerlingen en de resolutie van de leden van de VO-raad over de 1000 uur kwalitatief goed onderwijs.

Naar aanleiding van het eindrapport van de Commissie Onderwijstijd (Commissie Cornielje) bleek er een breed maatschappelijk en politiek draagvlak voor 1000 uur onderwijstijd te bestaan. Direct werd toen het inspectie- en sanctiebeleid aangepast aan de 1000-uren norm en maakten scholen afspraken met hun medezeggenschapsraad over de inhoud van de onderwijstijd, conform de voorstellen van de Commissie. Ook de Tweede Kamer was in 2009 positief over de 1000 uur. Wij zijn daarom zeer ongelukkig met de recente aanpassingen van het wetsvoorstel naar 1040 uur. Het is onbegrijpelijk dat na twee jaar overeenstemming de politiek binnen een tijdsbestek van twee maanden een complete draai maakt.

Het gewijzigde wetsvoorstel stelt voor dat scholen in de eerste twee jaar i.p.v. 1000 uur 1040 uur onderwijstijd moeten invullen. Daarvan mag dan zowel in de bovenbouw als in de onderbouw 60 i.p.v. 40 uur zogenaamd maatwerk zijn.

Scholen hebben voldoende maatwerk nodig om te voldoen aan de huidige eisen die het onderwijs stelt en om die reden zijn meer uren maatwerk toe te juichen. Echter, de extra 40 uur hebben geen extra financiële onderbouwing. Er wordt gesuggereerd dat maatwerk van onderwijstijd kan worden afgetrokken en dat maatwerk minder inspanning vergt dan het geven van klassikale lessen. Wij wijzen de Kamer erop, dat maatwerkuren ten koste gaan van klassikale uren.

U zult begrijpen dat een overgrote meerderheid van de schoolbesturen weinig ziet in de uitvoering van de 1040 uur. Dat zeggen ze vanuit de overtuiging dat het voor de

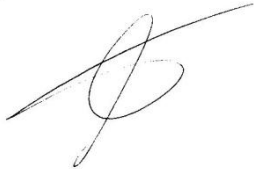
onderwijskwaliteit beter is om in samenspraak met de medezeggenschapsraad 1000 uur onderwijstijd op een zinvolle manier te realiseren.

Scholen werken keihard aan onderwijskwaliteit, terwijl deze wetwijziging puur gericht is op kwantiteit. Scholen worden genoodzaakt om hun energie te steken in nóg meer uren in plaats van in de kwaliteit van de huidige 1000 uur. Daarnaast worden de extra uren niet bekostigd, scholen moeten dus de 40 uur extra draaien zonder financiering daarvan.

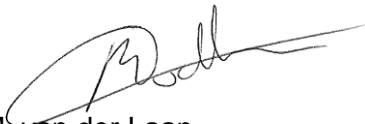
Wij doen een zeer dringend beroep op de Eerste Kamer om niet in te stemmen met 40 extra uren in de onderbouw. Er is geen draagvlak onder docenten, leerlingen en schoolbesturen.

Wat betreft het onderdeel vakanties in het wetsvoorstel wijzen wij de Eerste Kamer er op dat afspraken over vakanties en vrije dagen voor docenten tot het exclusieve domein van de sociale partners behoren. De minister lijkt hiervan af te willen wijken (toelichting 2e nota van wijziging) door te stellen welke dagen ook vrije dagen voor de docenten zijn.

Met vriendelijke groet,



S. Slagter
Voorzitter VO-raad



M. van der Laan
Voorzitter AOC Raad



H. Vos
Directeur VGS



W. Kuiper
Voorzitter Besturenraad



D. Wijte
Voorzitter VKO



J. Westert
Voorzitter LVGS



R. van der Veen
Voorzitter VOS



S.J. Steen
Voorzitter VBS